
АГРОПРОМЫШЛЕННОСТЬ

УДК 338.43

<https://doi.org/10.47533/2020.1606-146X.76>

Б. Б.* КАЛЫКОВА

*Казахский национальный аграрный университет, Казахстан
kalykova_b_b@mail.ru*

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Рассмотрены прямые и косвенные методы государственного регулирования сельскохозяйственного производства. Необходимость государственного вмешательства в процесс сельскохозяйственного производства обусловлена рядом причин. Особенности функционирования аграрного сектора требуют выравнивания социальных условий, качества жизни городского и сельского населения. Отмечена финансовая, организационная и политическая поддержка развитых стран, рассмотренное как обязательное направление государственной политики. В статье выделено, что государственное регулирование сельского хозяйства в развитых странах представляет сложный механизм, содержащий инструменты воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения.

Ключевые слова: *методы, государственное регулирование, сельское хозяйство, сфера, отрасль, условия, безопасность, отношения, показатели.*

В условиях функционирования Казахстана в ВТО государство должно создавать необходимые условия как для эффективной деятельности отечественных сельскохозяйственных производителей, так и связанных с ними торгово-закупочных, хлебо-заготовительных, зерноперерабатывающих и других предприятий вторичного зернового рынка и инфраструктуры. Только в этом случае будет достигнута цель защиты интересов конечных потребителей хлебопродуктов (население страны) в рамках обеспечения продовольственной безопасности. При этом под регулированием следует понимать не введение каких-либо ограничений, а стимулирование всех субъектов рынка путем использования прямых и косвенных методов.(1)

Как показал анализ роли государства на рынке зерна, государственное вмешательство в данную сферу в той или иной степени присутствует во всех странах, но не везде это делается с одинаковой эффективностью. Остановимся более подробно на зарубежном опыте государственного регулирования сельскохозяйственного производства. Несмотря на принципы свободного рынка, необходимость государственного

*Адрес для переписки. E-mail: kalykova_b_b@mail.ru

вмешательства в процесс сельскохозяйственного производства обусловлена следующими причинами (2):

1. В условиях технического прогресса и интенсификации сельскохозяйственного производства, с одной стороны, появляется значительная потребность в капитале, с другой – отмечается относительно низкая его фондоотдача, что объясняется спецификой отрасли: пространственной рассредоточенностью хозяйства, сезонностью работ, многообразием форм деятельности, весьма коротким по продолжительности сроком использования техники в течение года. Это свидетельствует о том, что сельскохозяйственное производство является более капиталоемкой отраслью по сравнению с другими отраслями народного хозяйства. В то же время в силу объективных причин и характера производства вклад отрасли в валовой национальный продукт на одного занятого, рентабельность производства и производительность труда в сельском хозяйстве ниже, чем в других отраслях.

2. В сельском хозяйстве разница в сроках затрат и получения продукции достигает в растениеводстве – 10-12 месяцев, а в животноводстве – 2 года и более. В таких условиях сельское хозяйство не может конкурировать с другими отраслями народного хозяйства.

3. Сельское хозяйство является особой отраслью, которая связана со всеми сферами экономической деятельности и зависит от естественных природных процессов. Это, в свою очередь, требует сохранения местности и природной среды, ландшафта, экологии, закрепления населения в исторических местах обитания, поддержания традиционного образа жизни.

4. Эффективность сельскохозяйственного производства и сбор зерна в значительной степени зависят от природных и климатических условий, сроков посева и уборки урожая.

5. Сельскохозяйственное производство является относительно малоэластичным в зависимости от цен, особенно если колебания цен носят краткосрочный характер. Спрос на продовольствие малоэластичен в зависимости от колебания цен. Население относительно стабильно потребляет основные продукты питания, и только при резком повышении цен на отдельные продукты и снижении реальных доходов оно идет на вынужденное уменьшение потребления. Имеются различия в уровне эластичности спроса в зависимости от цен и доходов: наибольшие изменения происходят по мясу и мясным изделиям, наименьшие – по хлебу, картофелю, молоку. Существует временной лаг между изменением цен и соответствующей реакцией сельскохозяйственного производства в фондопроизводящих отраслях, а также в отраслях переработки, агро-сервиса и др.

6. Существует проблема собственности на землю. Земля является не только главным средством производства в сельском хозяйстве, она также и территориальный фактор государственности, национального самоопределения, пространственный базис функционирования всего народного хозяйства, кладовая полезных ископаемых, особый объект общественных отношений. Отказ государства от власти над землей может породить коррупцию на рынке земли, что чревато не только для продовольственной, но и национальной безопасности страны.

7. В сельскохозяйственном производстве замедлено действие факторов интенсификации: удобрения, мелиорация, рекультивация земель, инновационные технологии дают отдачу через определенный временной интервал.

8. Тесные связи на рынке зерна приводят к высокой корреляции между эффективностью всего сельскохозяйственного цикла и необходимостью изменения производства. Сложился целый комплекс государственных мер экономического и административного характера по поддержанию рыночного равновесия и стабилизации сельскохозяйственного производства, которые не могут быть решены традиционными механизмами рынка (3).

Выявленные особенности функционирования аграрной сферы экономики свидетельствуют о том, что эта сфера объективно не в состоянии конкурировать с другими отраслями народного хозяйства, требует иного отношения к сельскому хозяйству со стороны властных структур. Для выравнивания социальных условий, качества жизни городского и сельского населения правительства развитых стран оказывают отрасли финансовую, организационную и политическую поддержку, которая рассматривается как обязательный и безусловный элемент государственной политики.

Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом – это сложный механизм, включающий инструменты воздействия на доходы фермеров, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру села, межотраслевые и межхозяйственные отношения с целью создания стабильных экономических, правовых и социальных условий для развития сельского хозяйства, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания по социально-приемлемым ценам, охраны окружающей среды (4).

В настоящее время основным содержанием аграрной политики большинства экономически развитых стран является государственная поддержка аграрного сектора посредством разного рода субсидий, дотаций и льгот.

К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в: прямых государственных компенсационных платежах; платежах при ущербе от стихийных бедствий; платежах за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.).

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся:

1. Ценовое вмешательство на рынок продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот и тарифов, установления налогов на экспорт и импорт продовольствия.

2. Компенсация издержек сельхозпроизводителей по приобретению средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества.

3. Содействие развитию рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные работы по перевозкам продукции.

4. Содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного

характера, обеспечивающих рост эффективности производства – субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений. В странах с развитой рыночной экономикой наблюдается активное государственное вмешательство в формирование и регулирование цен, которое предусматривает: установление верхних и нижних пределов колебания цен и индикативной или условной цены, которую стремится поддерживать государство; скупку либо продажу несоответствующей продукции в целях товарной интервенции и поддержания желаемого уровня цен.

Одним из важнейших показателей государственного регулирования сельского хозяйства в развитых странах является уровень бюджетной поддержки фермерских цен на произведенную продукцию [рисунок 1]. Этот показатель характеризуется отношением всех ценовых и внеценовых бюджетных дотаций на производство и реализацию (в том числе на экспорт) конкретного вида сельскохозяйственной продукции к ее фермерской цене.

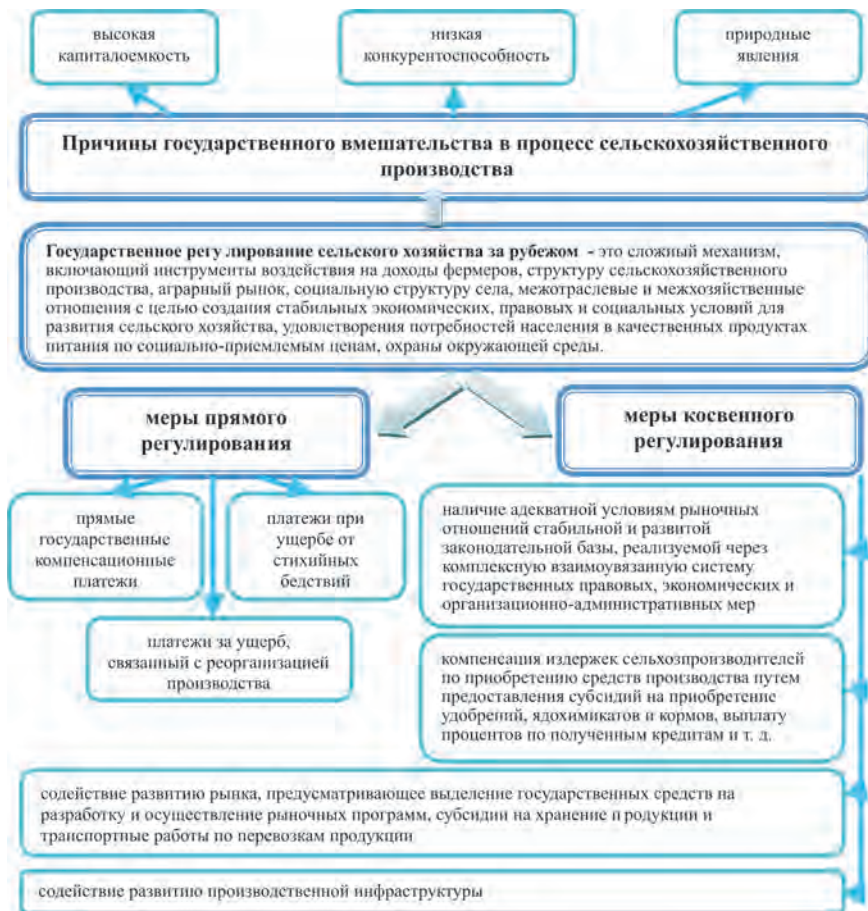


Рисунок 1 – Механизм государственного регулирования сельскохозяйственных производителей за рубежом

Начиная с 80-х годов прошлого столетия, согласно данным статистики, уровень бюджетной поддержки фермерских цен повысился с 14,7 до 35,8%, в том числе на растениеводческую продукцию с 8,5 до 47 %, животноводческую – с 20 до 28,5%.

В качестве общей основы ценообразования в АПК зарубежных стран следует выделить приведение в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и общественно необходимых затрат на ее производство и реализацию с учетом уровня и динамики мировых цен (5). При этом важнейшей функцией цены остается регулирование доходов сельского хозяйства с целью обеспечения дальнейшего устойчивого развития отрасли, а вся система ценообразования предусматривает оперативное слежение за динамикой цен на средства производства, издержек и доходов в сельском хозяйстве, цен на конечную продукцию и услуги АПК.

Как показал анализ, субсидии в странах ЕС достигли 45-50% стоимости произведенной фермерами товарной продукции, в Японии и Финляндии – 70 %, в то время как в России они составляют лишь 3,5%. В США на развитие сельского хозяйства в расчете на единицу продукции вкладывается средств на 30% больше, чем в другие отрасли.

Следует отметить, что помимо ценового механизма, общие для ЕС нормы организации и регулирования рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия включают контроль за предоставлением бюджетных дотаций (национальный аспект), а также общеевропейские меры, направленные на обеспечение доходов производителей, поддержание на определенном уровне розничных цен. Это позволяет унифицировать условия конкуренции как в области производства, так и в области сбыта. Особо подчеркнем, что основной задачей наднациональных органов Европейского Союза является поиск эффективных средств и методов в сфере поддержки производителя, которые могли бы обеспечивать ему примерно равные позиции в каждой отдельной стране.

Исследование подтвердило, что национальные дотации предоставляются в рамках общеевропейской дотационной политики в строгом соответствии с ее принципами (5). Какая-либо другая помощь (ценовые вмешательства (надбавки к ценам), регулирование объемов производства, высокая компенсация за экспортную продукцию), создающая условия наибольшего благоприятствования в рамках отдельно взятой страны, запрещена. Вместе с тем, национальные правительства могут участвовать в финансировании и проведении мероприятий по повышению качества производимой продукции, обеспечению ветеринарного надзора, внедрению достижений научно-технического прогресса, охране окружающей среды, стимулированию производства в так называемых проблемных районах, обеспечению минимального уровня доходов мелким хозяйствам [6].

Бюджетная поддержка может предоставляться как государствами-членами ЕС, так и их автономными образованиями (автономные районы Италии, департаменты и районы Франции, округа в Германии) или федеральными государствами (земли Германии), которые имеют свои бюджеты (поступления от налогов). Однако при этом определено, что абсолютная сумма субсидий на инвестиции не должна превышать заданного объема.

Несмотря на то, что национальная аграрная политика в странах ЕС является продолжением Единой аграрной политики, имеются существенные различия в на-

правлениях и методах финансирования сельского хозяйства. Например, на поддержку производства и рынков в добавление к системе ЕС Дания расходует треть своего сельскохозяйственного бюджета, Великобритания и Ирландия – соответственно 15 и 20%. Почти все страны половину национальных сельскохозяйственных бюджетов расходуют на финансирование структурной политики (сюда входят модернизация и укрупнение ферм, улучшение земли и других сельскохозяйственных ресурсов, улучшение оперативной деятельности фермеров, сокращение производственных издержек и развитие неблагоприятных районов). Вместе с тем, по этим направлениям расходов наблюдаются значительные различия. Например, Великобритания направляет на программы модернизации почти треть своего сельскохозяйственного бюджета, а Нидерланды и Люксембург – менее 10%. В целом в странах ЕС на поддержку начинающих фермеров направляется в среднем 10% от аграрных бюджетов, в том числе во Франции – 25%, в Великобритании и Ирландии эта статья расходов незначительна. На бюджетные программы «Исследования и разработки» в среднем по ЕС направляется около 10%, а в Нидерландах – почти 30% бюджета.

США также субсидируют сельское хозяйство. Бюджетные расходы на сельское хозяйство зависят от экономической ситуации – в кризисные годы их значение резко возрастает, в более стабильные периоды уровень государственного субсидирования заметно снижается. Бюджетные средства выделяются на финансирование следующих программ: сельскохозяйственные исследования; организация маркетинга и информации о рынках и ценах; кредитование; консервация и изъятие земель; поддержка цен, закупка, компенсационные платежи; поддержка фермерских снабженческих и бытовых кооперативов, рыночные заказы; субсидирование продовольствия; экспортные субсидии; международная продовольственная помощь.(7)

Следует отметить, что в структуре расходов федерального бюджета, выделяемых на сельское хозяйство, главными являются два направления: программы стабилизации доходов (на них приходится около 60% бюджетных расходов по статье «Сельское хозяйство»); программы сельскохозяйственных исследований и обслуживания науки. Наибольшую долю помощи (около 70% бюджетных средств) получают относительно крупные хозяйства, обеспечивающие высокую эффективность ведения производства, а фактически бюджетным финансированием охвачена одна треть американских ферм.

Во всех основных зернопроизводящих странах зерновое хозяйство является доминирующим. Страны ЕС, США, Канада, Япония, Индия вкладывают значительные средства в совершенствование технологий производства зерна.

Государственное регулирование агропромышленного сектора экономики путем всесторонней поддержки сельскохозяйственных производителей является приоритетным направлением аграрной политики большинства развитых стран. При этом используются различные экономические рычаги (платежи из бюджета, компенсации издержек производства, поддержка цен, субсидии на совершенствование производственной структуры, разработка и осуществление различных программ), действие которых позволяет создать благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования агропромышленного комплекса и формирования эффективной социально-производственной инфраструктуры в сельской местности.

Поскольку производство зерна лежит в основе технологической цепи «сельское хозяйство – хлебоготовительные предприятия – зерноперерабатывающее производство», оно должно быть подвержено государственному регулированию. Поддержка сельскохозяйственных производителей с учетом рациональных элементов зарубежного опыта государственного регулирования при всестороннем учете национальных особенностей и экономической ситуации особенно актуальна при функционировании Казахстана в условиях ВТО и ужесточения конкурентной борьбы за отечественный рынок зерна и хлебопродуктов.

Вместе с тем, государственное регулирование в рассматриваемой технологической цепи должно носить многоцелевую направленность, поддерживая стабильность, эффективность, демократичность и справедливость функционирования ее участников, в независимости от формы собственности и сферы деятельности. Обобщая мнения отечественных и зарубежных ученых, представляется справедливым усиление организующего и контролирующего вмешательства государства с учетом рыночной саморегуляции.

Государственное регулирование рыночной конъюнктуры в рамках глобализации экономики с учетом уточненных принципов позволит создать условия для устойчивого развития цивилизованного внутреннего рынка зерна и мобилизации экспортного потенциала Казахстана.

ЛИТЕРАТУРА

1 Развитие экспортного потенциала АПК России: ценовой аспект: науч. изд. / И.Г. Ушачев, А.Г. Папцов, А.Ф. Серков и др. – М.: Росинформагротех. – 2019. – 312 с. [Razvitiye eksportnogo potentsiala APK Rossii: cenovoj aspekt: nauch. izd. / I.G. Ushachev, A.G. Papcov, A.F. Serkov i dr. – М.: Rosinformagrotekh. – 2019. – 312 s.]

2 Гочияева П.И. Урусова А.Б. Основные принципы государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства//Фундаментальные исследования – 2016. – № 5 (часть 1) – С. 106-110 [Gochiyaeva P.I. Urusova A.B. Osnovnye principy gosudarstvennogo regulirovaniya i podderzhki sel'skogo hozyajstva//Fundamental'nye issledovaniya – 2016. –№ 5 (chast' 1) – S. 106-110]

3 Ш.М. Кантарбаева Оценка регулирующего воздействия государства на развитие аграрного производства// Проблемы агрорынка – 2019 – № 4 – С.19 – 25 [SH.M. Kantarbaeva Ocenka reguliruyushchego vozdeystviya gosudarstva na razvitiye agrarnogo proizvodstva// Problemy agroynka – 2019 -№ 4 – S.19 – 25]

4 Рафаилов М.К. Стратегическое планирование развития сельских территорий: межотраслевые взаимосвязи. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2017 – № 2 – С. 38-41 [Rafailov M.K. Strategicheskoe planirovanie razvitiya sel'skih territorij: mezhotraslevye vzaimosvyazi. //Ekonomika sel'skohozyajstvennyh i pererabatyvayushchih predpriyatij – 2017 – № 2 – S. 38-41]

5 Мизанбекова С.К., Калыкова Б.Б., Нурманбекова Г.К. Приоритетные направления регулирования агропродовольственного рынка// Проблемы агрорынка – 2019 – № 1 – С. – 30 – 40 [Mizanbekova S.K., Kalykova B.B., Nurmanbekova G.K. Prioritetnye napravleniya regulirovaniya agroprodovol'stvennogo rynka// Problemy agroynka – 2019 – № 1 – S. - 30 – 40]

6 Н.А. Медведева. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции – важное направление аграрной политики стран-членов ЕАЭС [Текст] / Н.А. Медведева, О.С. Прохоренко // АПК: экономика, управление. – 2018. – №2. – С.74. [N.A. Medvedeva. Razvitiye eksporta

sel'skohozyajstvennoj produkcii – vazhnoe napravlenie agrarnoj politiki stran-chlenov EAES [Tekst] / N.A. Medvedeva, O.S. Prohorenko // APK: ekonomika, upravlenie. – 2018. – №2. – S.74.]

7 Иванова, М.В. Методы и модели оценки регулирующего воздействия в государственном управлении России и зарубежных стран. [Текст] / М.В. Иванова // Санкт Петербург: СПбГЭУ.– 2018.– 95 с. [Ivanova, M.V. Metody i modeli ocenki reguliruyushchego vozdejstviya v gosudarstvennom upravlenii Rossii i zarubezhnyh stran. [Tekst] / M.V. Ivanova // Sankt Peterburg: SPbGEU.–2018.– 95 s.]

Б. Б. КАЛЫКОВА

Қазақ ұлттық аграрлық университеті, Қазақстан

АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫН МЕМЛЕКЕТТІК РЕТТЕУ ШАРАЛАРЫНЫҢ ШЕТЕЛДІК ТӘЖІРИБЕСІ

Ауыл шаруашылығы өндірісін мемлекеттік реттеудің тікелей және жанама әдістері қарастырылған. Ауылшаруашылық өндірісіне мемлекеттің араласу қажеттілігі бірқатар себептерге байланысты. Аграрлық сектордың жұмыс істеу ерекшеліктері әлеуметтік жағдайларды теңестіруді, қала және ауыл халқының өмір сүру сапасын талап етеді, дамыған елдердің мемлекеттік саясаттың міндетті бағыты ретінде қарастырылған қаржылық, ұйымдастырушылық және саяси қолдауы атап өтілді. Мақалада дамыған елдердегі ауыл шаруашылығын мемлекеттік реттеу фермерлердің кірістеріне, ауылшаруашылық өндірісінің құрылымына, аграрлық нарыққа, ауылдың әлеуметтік құрылымына, салааралық және шаруашылықаралық қатынастарға әсер ету құралдарын қамтитын күрделі механизм болып табылады

***Түйін сөздер:** әдістер, мемлекеттік реттеу, ауыл шаруашылығы, сфера, сала, жағдайлар, қауіпсіздік, қатынастар, көрсеткіштер.*

B. B. KALYKOVA

*Kazakh National Agrarian University, Kazakhstan
kalykova_b_b@mail.ru*

FOREIGN EXPERIENCE OF GOVERNMENTAL REGULATORY MEASURES OF AGRICULTURE

Direct and indirect methods of state regulation of agricultural production are considered. The need for state intervention in the agricultural production process is due to a number of reasons. Features of the functioning of the agricultural sector require the alignment of social conditions, the quality of life of urban and rural populations. Noted financial, organizational and political support of developed countries, considered as a mandatory direction of state policy. The article highlights that state regulation of agriculture in developed countries is a complex mechanism that contains tools for influencing farmers' incomes, the structure of agricultural production, the agricultural market, the social structure of the village, inter-industry and inter-farm relations

***Keywords:** methods, state regulation, agriculture, sphere, industry, conditions, security, relations, indicators.*